

СХВАЛЕНО
Вченою радою
Глухівського національного педагогічного
університету імені Олександра Довженка
«27» квітня 2022 року, протокол № 10

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом ректора
Глухівського національного
педагогічного університету
імені Олександра Довженка
від 28.04.2022 № 127

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингову оцінку діяльності
науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-
наукових інститутів (факультетів)
Глухівського національного педагогічного університету
імені Олександра Довженка

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) (далі – Положення) визначає організацію проведення, методику розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних працівників, кафедр та навчально-наукових інститутів (факультетів) Глухівського НПУ ім. О. Довженка (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено на підставі Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ISO 9001:2015 «Quality management systems – Requirements»), національного стандарту України «Системи управління якістю», Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту»; Положення про організацію освітнього процесу Глухівського НПУ ім. О. Довженка, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Глухівському НПУ ім. О. Довженка і Статуту Університету.

1.3. Рейтинговому оцінюванню підлягають науково-педагогічні працівники – завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, асистенти (далі – НПП), для яких Університет є основним місцем роботи; кафедри, навчально-наукові інститути (факультети).

1.4. Рейтингування НПП є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Університеті і здійснюється з метою:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП та структурних підрозділів Університету;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності як окремих НПП, так і структурних підрозділів Університету в цілому;
- забезпечення здорової конкуренції і підвищення мотивації ефективної праці НПП.

1.5. Рейтингування НПП проводиться за результатами щорічного оцінювання діяльності за бальною системою відповідно до визначених і затверджених в Університеті Норм бального оцінювання.

1.6. Система визначення рейтингу має ієрархічну структуру: рейтинг навчально-наукового інституту (факультету) розраховується на основі рейтингу кафедр, що входять до складу навчально-наукового інституту (факультету), а рейтинг кафедр розраховується на основі рейтингу викладачів кафедри.

1.7. На рівні кафедр або навчально-наукового інституту (факультету), перше місце в категорії присвоюється НПП, який отримав найвищу загальну суму балів (далі за зменшенням кількості балів). На рівні кафедр навчально-наукових інститутів (факультетів) та на рівні навчально-наукових інститутів (факультетів) перше місце присвоюється кафедрі або навчально-науковому інституту (факультету), які отримали найвищу загальну суму балів (далі за зменшенням кількості балів).

1.8. Завідувачі кафедр призначають відповідальних осіб на кафедрах для супроводження процесу рейтингування НПП та несуть персональну відповідальність за рейтингування НПП кафедри як посадові особи.

1.9. Кожен НПП зобов'язаний добросовісно та своєчасно інформувати про результати своєї діяльності, а також нести персональну відповідальність за достовірність наданої інформації.

1.10. Результати рейтингу є інформаційною базою для прийняття управлінських рішень керівництвом структурних підрозділів, як важливий інструмент системи менеджменту в Університеті.

1.11. Основними принципами системи визначення рейтингу НПП є:

- формалізованість методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за основними напрямками діяльності;
- оптимізація кількості показників, що об'єктивно характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності та їх результативності;
- наявність системи стимулювання відповідно до значення індивідуального рейтингу НПП;

1.12. За підсумками рейтингування для НПП і науково-педагогічних колективів, які зробили найбільший внесок у розвиток Університету, застосовується моральне та/або матеріальне заохочення.

2. МЕТОДОЛОГІЯ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ НПП, КАФЕДР ТА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ (ФАКУЛЬТЕТІВ)

2.1. В основі методології визначення рейтингу НПП покладено щорічне оцінювання їхньої діяльності щодо підготовки здобувачів вищої освіти, проведення наукових досліджень та внесок у розвиток Університету, тобто оцінювання: методичної, наукової та організаційної роботи НПП.

2.2. Нормальним розподілом внеску окремих складових за напрямками діяльності НПП в Університеті є: методична робота R_m – 35 %, наукова робота R_n – 55 %, організаційна робота R_o – 10 %.

2.3. Рейтинг НПП ($R_{\text{НПП}}$) визначається як сума відповідних балів за виконання певної роботи та/або досягнення за відповідними напрямками:

$$R_{\text{НПП}} = k (R_m + R_n + R_o),$$

де $R_m = \sum r_i$; $R_n = \sum r_j$; $R_o = \sum r_k$; r_i ; r_j ; r_k – значення балів за певними напрямками діяльності, які визначаються Нормами бального оцінювання;

k – доля ставки, на яку працює НПП.

2.4. Рейтинг кафедри $R_{\text{каф}}$ визначається як середнє значення рейтингів НПП кафедри і є одним з індексів комплексного моніторингу якості підготовки здобувачів вищої освіти:

$$R_{\text{каф}} = \frac{1}{n} \sum_1^n R_{\text{НПП}},$$

де n – кількість штатних одиниць НПП на кафедрі.

2.5. У визначенні рейтингу завідувачів кафедр $R_{\text{зав}}$ додатково враховується середнє значення рейтингів НПП кафедри з коефіцієнтом 0,3.

$$R_{\text{зав}} = R_i + 0,3 \sum_1^n R_{\text{НПП}},$$

де R_i – індивідуальний рейтинг завідувача кафедри.

2.6. Норми бального оцінювання щорічно переглядаються, обговорюються на засіданні науково-методичної ради Університету, затверджуються вченою радою

Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету за погодженням з профспілковою організацією працівників Університету.

2.7. Науково-методична рада Університету може рекомендувати базове значення рейтингу для різних груп НПП (завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, асистенти), враховуючі внутрішні вимоги до діяльності НПП та результати попередніх років рейтингування.

2.8. Норми бального оцінювання доводяться до відома кафедр, науково-педагогічних працівників Університету під час планування річного навантаження.

3. СТРОКИ НАДАНИЯ ІНФОРМАЦІЇ ТА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГІВ НПП, КАФЕДР ТА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ (ФАКУЛЬТЕТІВ)

3.1. До 15 червня кожний НПП подає картки планування й обліку за всіма видами робіт разом із документами, що підтверджують результати роботи протягом навчального року за відповідними напрямками для розрахунку рейтингу відповідальному за визначення рейтингу НПП кафедри для перевірки. Нарахування балів за окремий вид роботи здійснюється на підставі підтверджуючих документів. За результатами перевірки карток за видами робіт складається Відомість розрахунку рейтингів викладачів кафедри (додаток А).

3.2. На засіданні кафедри разом з обговоренням звітів про виконання індивідуальних планів НПП за всіма видами робіт та їх затвердженням відкритим голосуванням проводиться обговорення рейтингу НПП та вноситься пропозиція щодо виконання/невиконання умов контракту НПП за встановлений термін. Відомість розрахунку рейтингів викладачів кафедри (додаток А), підписана завідувачем кафедри, а також індивідуальний звіт завідувача кафедри подається секретареві вченої ради навчально-наукового інституту (факультету) для затвердження на засіданні вченої ради навчально-наукового інституту (факультету).

3.3. До 20 червня директор (декан) навчально-наукового інституту (факультету) на основі відомостей розрахунку рейтингів викладачів кафедр готує відомість розрахунку рейтингів викладачів навчально-наукового інституту (факультету) (Додаток Б) та відомість розрахунку рейтингів кафедр навчально-наукового інституту (факультету) (додаток В).

В якості показника кафедри за методичну, організаційну роботу та наукову діяльність використовується середнє значення балів по кафедрі за відповідний вид робіт. У якості показника навчально-наукового інституту (факультету) за методичну, організаційну роботу та наукову діяльність використовується середнє значення балів по навчально-науковому інституту (факультету) за відповідний вид робіт.

3.4. До 25 червня відомості розрахунку рейтингів викладачів та відомості розрахунку рейтингів кафедр навчально-наукового інституту (факультету) надаються Комісії з оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, яка розглядає надані матеріали та на їх основі формує загальні відомості розрахунку рейтингів: викладачів, завідувачів кафедр, кафедр, навчально-наукових інститутів (факультетів) на рівні Університету (додаток Д). Сформовані відомості рейтингів в електронному та паперовому вигляді передаються для обговорення, погодження науково-методичною радою та затвердження вченою радою Університету.

3.5. До складу Комісії з оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників входять перший проректор, проректори за напрямками, голова профспілки.

3.6. Визначення рейтингів проводиться один раз наприкінці кожного навчального року та затверджується вченою радою Університету на першому засіданні наступного навчального року.

3.7. Комісія з оцінювання діяльності НПП за потреби має право ознайомитися з документами, що підтверджують заявлений рейтинг, та у разі виявлення фальсифікації, анулювати рейтинг НПП у поточному навчальному році. За результатами рейтингування НПП приймається висновок щодо виконання/невиконання умов контракту НПП, що є підставою для прийняття керівництвом Університету управлінських рішень.

3.8. Рейтинг НПП, завідувачів кафедр, кафедр, факультетів та навчально-наукових інститутів оприлюднюється на офіційному сайті Університету протягом 10 днів з дня затвердження.

3.9. Адміністрація за результатами рейтингування приймає рішення про відзначення кращих науково-педагогічних працівників Університету.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1. Подання даних для рейтингування є обов'язком НПП.

4.2. Питання порушення академічної доброчесності у процесі рейтингування розглядається відповідною комісією Університету у встановленому порядку.

У випадку, якщо комісія виявить подання НПП недостовірної інформації (приписки), відповідний НПП може бути притягнутий до дисциплінарного стягнення та знятий з рейтингування.

4.3. Положення розроблене проректором з наукової роботи та міжнародних зв'язків Університету.

4.4. Положення схвалюється вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора.

4.5. Зміни до Положення розробляються за результатами його застосування на практиці в Університеті або у випадку змін вимог нормативних документів, на підставі яких розроблено положення.

4.6. Положення оприлюднюється на офіційному сайті Університету.

4.7. Контроль за виконанням вимог Положення несуть посадові особи у відповідності до своїх функціональних обов'язків.

ВІДОМІСТЬ

розрахунку рейтингів викладачів кафедри _____

навчально-наукового інституту (факультету) _____

Категорія (НПП)	№ з/п	П. І. Б.	Сума балів за методичну роботу, (R _м)	Сума балів за наукову діяльність, (R _н)	Сума балів за організаційну роботу, (R _о)	Загальна сума балів за всі види робіт	Доля ставки, на яку працює НПП, (k)	Рейтинг НПП, (R _{нпп})
Професори								
Доценти								
Старші викладачі								
Асистенти								
Разом:								
На викладача в середньому по кафедрі (R _{сер. нпп})								
Завідувач кафедри								
Рейтинг завідувача кафедри (R _{зав})								
Рейтинг кафедри								

Відповідальний за визначення рейтингу НПП _____ « ____ » _____ 20__ р.

Зав. кафедри _____ « ____ » _____ 20__ р.

ВІДОМІСТЬ

розрахунку рейтингів викладачів навчально-наукового інституту (факультету)

Категорія (НПП)	№ з/п	П. І. Б.	Сума балів за методичну роботу, (R _м)	Сума балів за наукову діяльність, (R _н)	Сума балів за організаційну роботу, (R _о)	Загальна сума балів за всі види робіт	Доля ставки, на яку працює НПП, (k)	Рейтинг НПП, (R _{нпп})
Професори								
Доценти								
Старші викладачі								
Асистенти								
Разом по ННІ/факультету								
На викладача в середньому по ННІ (факультету)								

Відповідальний за визначення рейтингу
навчально-наукового інституту (факультету) _____ «___» _____ 20__ р.

Директор ННІ/декан факультету _____ «___» _____ 20__ р.

ВІДОМІСТЬ
розрахунку рейтингів кафедр навчально-наукового інституту (факультету)

№ з/п	Назва кафедри	Кількість штатних одиниць НПП на кафедрі	Середнє значення балів за наукову роботу всіх НПП кафедри	Середнє значення балів за методичну роботу всіх НПП кафедри	Середнє значення балів за організаційну роботу всіх НПП кафедри	Загальна сума балів	Рейтинг кафедри, (R _{каф.})
	Разом по навчально-науковому інституту (факультету):						
	На кафедрі в середньому по навчально-науковому інституту (факультету):						

Відповідальний за визначення рейтингу навчально-наукового інституту/факультету _____ «___» _____ 20__ р.

Директор ННІ/декан факультету _____ «___» _____ 20__ р.

ВІДОМІСТЬ

розрахунку рейтингів викладачів Глухівського НПУ ім. О. Довженка

Категорія (НПП)	№ з/п	П. І. Б.	Сума балів за методичну роботу, (R _м)	Сума балів за наукову діяльність, (R _н)	Сума балів за організаційну роботу, (R _о)	Загальна сума балів за всі види робіт	Доля ставки, на яку працює НПП, (k)	Рейтинг НПП, (R _{нпп})
Професори								
Доценти								
Старші викладачі								
Асистенти								

Голова комісії з оцінювання НПП _____

« ____ » _____ 20__ р.

ВІДОМІСТЬ

розрахунку рейтингів кафедр Глухівського НПУ ім. О. Довженка

№ з/п	Назва кафедри	Кількість штатних одиниць НПП на кафедрі	Середнє значення балів за наукову роботу всіх НПП кафедри	Середнє значення балів за методичну роботу всіх НПП кафедри	Середнє значення балів за організаційну роботу всіх НПП кафедри	Загальна сума балів	Рейтинг кафедри, (R _{каф.})

Голова комісії з оцінювання НПП _____

« ____ » _____ 20__ р.

ВІДОМІСТЬ

розрахунку рейтингів навчально-наукових інститутів (факультетів)

Глухівського НПУ ім. О. Довженка

№ з/п	Назва навчально-наукового інституту/факультету	Кількість штатних одиниць НПП в навчально-науковому інституті/на факультеті	Середнє значення балів по ННІ (факультету) за методичну роботу	Середнє значення балів по ННІ (факультету) за наукову роботу	Середнє значення балів по ННІ (факультету) за організаційну роботу	Загальна сума балів	Рейтинг навчально-наукового інституту/факультету

Голова комісії з оцінювання НПП _____

« ____ » _____ 20__ р.